



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Jeleni Antonić Šego, u postupku povodom prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom AUTO MOTO PRODUKCIJA j.d.o.o., Zagreb, Siget 18 B, OIB: 18343347743, 18. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AUTO MOTO PRODUKCIJA j.d.o.o., Zagreb, Siget 18 B, OIB: 18343347743.

z a k l j u č i o j e

I. Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Matu Pavličevića, Dubrovnik, Boškovićeve 5, OIB: 58150654453, u roku 8 dana, dostaviti ovom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika te gdje se te stvari nalaze, zatim gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

II. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sud će odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika. U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može je i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 1.327,23 eura.

III. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u dodijeljenom roku ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika ili dostavi netočno ili nepotpuno izvješće odgovara vjerovnicima za štetu koja im je time prouzročena.

IV. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika odgovaraju kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

V. Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka

za dan 15. lipnja 2026. u 10,00 sati

u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Kennedyev trg 11, soba 211/II, na koje se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- predlagatelj
- dužnik
- zastupnik po zakonu dužnika
- pravna osoba ovlaštena za obavljanje poslova platnog prometa za dužnika.

Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano očitovati.

VI. Sukladno odredbi čl. 128. st. 5. SZ-a navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarsko– financijskog stanja dužnika.

Obrazloženje

U odnosu na rješenje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog po AUTO MOTO PRODUKCIJA j.d.o.o., Zagreb, Siget 18 B, OIB: 18343347743.

2. Ovaj sud je po prijedlogu Financijske agencije pokrenuo skraćeni stečajni postupak nad gore navedenim dužnikom, a sukladno odredbi čl. 428. i 429. SZ-a te temeljem čl. 430. SZ-a oglasom pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika dostaviti javnobilježnički ovjеровljeni popis imovine i obveza, a dužnikove vjerovnike pozvao predložiti otvaranje redovnog stečajnog postupka uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja takovog prijedloga.

3. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, dostavila je 6. kolovoza 2025. obrazac kojim je, kao vjerovnik, predložila nad dužnikom otvoriti stečaj. Navodi kako ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 1.545,57 eura koja se temelji na ovršnim ispravama. Također navodi kako je dužnik vlasnik osobnog automobila marke AUDI 1,8 TFSI AVANT/A4, godina proiz. 2008., registarske oznake ZG2642IT. Nadalje, navodi kako kod dužnika postoji stečajni razlog zato što je na dan 1. kolovoza 2025. u neprekidnoj blokadi 241 dan.

4. Budući da dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se, u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a, smatra da je nesposoban za plaćanje, to je vjerovnik učinio vjerojatnim i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

5. Prema odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih

troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka. Odredbe članaka 132. i 133. te članaka 286. – 292. ovoga Zakona primijenit će se na odgovarajući način (stavak 2).

6. Nadalje, odredbom čl. 433. SZ-a propisano je da ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. ovoga Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka ovoga Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka.

7. Obzirom je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao vjerovnik, koji je u smislu čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, u roku 45 dana od dana objave oglasa, predložio otvoriti stečaj nad dužnikom, sud je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a rješenjem posl.br. St-814/25-8 obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, te je navedeno rješenje postalo pravomoćno nakon čega je spis temeljem tog pravomoćnog rješenja dobio današnji, novi poslovni broj St-2288/2025.

8. Odredbom čl. 433. SZ-a je određeno i kako će sud, po pravomoćnosti rješenja o obustavi, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka propisanih Stečajnim zakonom donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka.

9. Nadalje, odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a je propisano kako sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

10. Obzirom iz predlagateljevih navoda proizlazi kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredbe čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. u svezi čl. 433. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja.

U odnosu na zaključak

11. Prema odredbi čl. 117. st. 1. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dužne su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, a prema odredbi stavka 2. tog članka sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u određenom trenutku preda izvješće o financijsko-gospodarskom stanju.

12. Imajući u vidu činjenicu da sud, na temelju navoda iznesenih tijekom postupka, nije mogao u potpunosti utvrditi imovinu dužnika, naređeno je, po osnovi čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna

imovina dužnika (točka I. zaključka), s time da je potrebno dodati kako je odluka iz točke II. izreke zaključka donesena na temelju odredbi čl. 117. st. 1., 2. i 6. SZ-a u vezi s čl. 177., 178. i 180. SZ-a, a točka III. izreke zaključka utemeljena je na odredbe čl. 117. st. 3. SZ-a, dok je odluka iz točke IV. izreke zaključka donesena je na temelju odredbe čl. 117. st. 4. SZ-a.

13. Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište (radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka) na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa, privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe. Slijedom navedenog, sud je temelju čl. 123. st. 1. SZ-a zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (točka V. zaključka). Osobe koje su pozvane na navedeno ročište o prijedlogu mogu se očitovati i pisano (čl. 123. st. 2. SZ-a).

14. O mogućnosti spajanja ročišta radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka odlučeno je temeljem čl. 128. st. 5. SZ-a kao u toč. VI izreke zaključka.

U Zagrebu, 18. svibnja 2026.

Sudac:
Jelena Antić Šego

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja nije dopuštena žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a)

Protiv zaključka nije dopuštena žalba (čl. 19. stavak 7. SZ-a)

DNA:

1. Dužniku
2. Zastupniku po zakonu dužnika: MATO PAVLIČEVIĆ, Dubrovnik, Boškovićeve 5, OIB: 58150654453.
3. Predlagatelju - FINA
4. Predlagatelju – Republici Hrvatskoj po zz ŽDO Zagreb
5. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d.
7. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30888-217e1**

Kontrolni broj: **04d63-b2c3b-f3cca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JELENA ANTONIĆ ŠEGO, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.